

苏共和俄共决议的辞典。“私有化”术语在《稳定国民经济和向市场经济过渡基本方针》（1990年10月）里出现过，是从1990年9月苏联最高苏维埃讨论各种可供选择的<sup>5</sup>市场过渡纲领（特别是“500天”纲领）中继承下来的。

私有化思想得到俄罗斯联邦最高苏维埃的支持并成为它通过的俄罗斯所有法和制定各种有关俄罗斯经济非国家化和私有化法律草案的基础。俄罗斯议会的党员代表，作为多数派未能阻止反社会主义所有制法的通过，反而支持它，尽管俄共中央十月全会对于由集体所有制向私有制过渡的私有化已表明了明确立场。

经济私有化的术语和方针，不仅应该从共产党的文件中而且应该从国家政策用语中根除，它不代表全体人民和全体劳动者的利益，不能保证革新我国的社会主义。在资本主义国家，不是社会主义党而是资产阶级保守党，比如英国，就不是工党分子而是保守党人坚持生产资料私有化路线。我想这不是老生常谈。至于共产党人，他们把部分私有化（不是全盘私有化）最多视为策略而不是当作战略口号。

“非国家化”也是如此，它单方面地代表私有者利益，矛头指向国有制。在这一点上它同否认国家参与社会主义社会经济过程的无政府工团思想是吻合的，其理由是国家会使社会同财产和管理发生某种异化。然而，国家是唯一能够：第一，保证所有公民享有平等权利和遵守共同生活行为准则；第二，在发展民主化方面，努力使所有公民都参加不同社会生活领域的管理和经济运行，首先是参加国营经济成分的运行管理；第三，实行市场调节，保证市场的社会主义方向，等等。

“非国家化”方针，对国家来说是个破坏性的方针，不是创造革新的方针；它同国家本身的改革是对立的，它会使国家的经济作用发生质变；而忽视国家的经济作用，任何现代生产都是不可思议的。

现在，透过已通过和将要通过的法律，人们可以看到在苏联经济中存在以下三个资本主义生产关系“发源地”：1. 经常使用雇佣劳动的私人企业；2. 吸收雇佣工人（不许作为自己成员）的合作社；3. 合资企业或独资企业的外国资本。

显然，不能把这些企业家称为“普通的”社会主义商品生产者。在这里，我们是同资本主义企业打交道。因此，“私有化的”市场经济，不是也不可能是社会主义经济。向发达的社会主义市场过渡不需要私有制起主要作用的“非国家化”和“私有化”。

（汉文译）

（责任编辑：刘博）

## 有分析地借鉴西方经济学说\*

陈彪如

我们对西方经济学说的研究经历了批判、评介和借鉴的过程。目前，关于评介和借鉴，已经没有什么争议了，需要讨论解决的，是如何结合我国的实际来借鉴和应用的问题。现在我们要全面深化改革，使经济能够稳定、健康地发展。这就要求理论界对改革实践中产生的问题进行深入、系统的研究，提出各种建议作为决策的参考和依据。例如在社会主义商品市

\* 陈彪如在华东地区第9次外国经济学院研讨会开幕式上的讲话。

场,完善市场机制,开展平等竞争,建立宏观经济调节体系,实现计划经济与市场调节的有机结合,以及发展外贸,引进外资等方面,都有不少新课题,需要借鉴西方经济学说和政策实践的经验。然而我们的理论研究却大大落后于客观形势发展的要求,不能为现实问题提供圆满的答案。近年来,外国经济学科的发展日新月异,新学说、新学科、新学派层出不穷,而我们的研究还很不够。因此,从我国当前需要出发,以马克思主义为指导,对西方经济学进行探讨、评论并吸收其中科学的、合理的成份,结合我国实际,大胆探索改革开放中的重大理论问题,提出解决方案,这是一项十分紧迫的任务。在深化改革中,对理论和实践的探索,运用西方经济学中科学的、合理的部分,不能简单地视为资产阶级自由化,因为西方经济理论有许多是对社会经济的一般探索,是人类共同智慧的结晶,并不是资本主义的专利品。我们知道,西方经济理论中一部分是对社会大生产和商品经济的一般分析。西方经济学的微观经济分析和宏观经济分析主要是论证经济资源的合理配置,从而使经济效率达到最大化。比如,企业内部效率一般是通过供给和需求的平衡,在边际成本等于边际收益的一点上提供产出来实现的。产业内部效率是通过规模经济和企业之间的竞争来实现的。西方经济理论对市场机制进行了广泛深入的分析,强调市场机制及时地、灵活地反映市场信息的变化,从而使企业生产适应复杂多变的社会需求,使社会资源得到最有效的分配。但是市场机制并非十全十美的,要使社会经济效率最大限度地实现,还需要政府的干预。因此,西方经济理论又对政府的宏观调控进行了深入的探讨,得出许多重要的结论。目前我国实行的是有计划的商品经济,在经济生活中要引进市场机制,将计划与市场有机地结合起来,从而实现社会的公平与效率。这是一个十分复杂的问题。西方经济学有许多可资借鉴的地方。另一方面,西方经济学还对开放经济条件下的资源配置问题进行了大量的研究,也有不少合理内核可以借鉴。实际上,我们在改革开放中的每一次突破,如企业管理改革、物价改革、市场的建立和完善、以及国家对经济活动的协调,等等,都需要吸收人类一切文化,借鉴各家学说,制定总体方案,决定改革的方法与步骤,使方案最优,失误最小。所以这次学术讨论主题为“西方经济学与中国的改革开放”。会议要根据党的十三届七中全会精神,着重讨论西方经济学在我国科学研究中如何做到既反对资产阶级自由化,又根据我国国情有分析、有批判地加以借鉴,为建立起计划经济与市场调节有机结合的社会主义商品经济运行机制服务,为深化改革开放服务。

现在我们对西方经济学的研究和认识基本上处于纯学术阶段,一些学者专注于想像的、假设的现实,而不是看得见摸得着的现实。然而我们各级政府注重的是对那些正在变化中的经济情况进行理论分析,提出政策建议,作出妥善安排,而不是高度复杂的学术性蓝图。面临这样的形势,我们从事经济研究的同志都会感到责任的重大和任务的紧迫。随着改革开放的深入,实践将对理论提出更高的要求,因而我们西方经济学者肩负着重要的使命。首先,要拓宽和深化对西方经济学的介绍和评论,从借鉴和应用的角度对西方经济学各个具有实用价值的领域进行系统的研究和实事求是的评论。其次,我们要把立足点放在国内,从中国实际出发,融会贯通地运用西方经济学中合理的部分来探讨国内经济问题。总之,我们对西方经济学既不能全盘否定,也不能完全照搬。我们可以借鉴其中科学的和合理的部分来探讨我们的实际问题,实行洋为中用的原则,把问题的现实性、理论的科学性和政策的有效性三者结合起来,建立自己的经济模式和学科体系。那么,我们对西方经济学的研究将会获得重大的进展,取得更大的成绩。

(责任编辑:常园)