


明清江南史研究三十年

1978~2008

王家范 主编



上海古籍出版社



世纪出版

上架建议：中国史

ISBN 978-7-5325-5560-4



9 787532 555604 >

定价：48.00 元

易文网：www.ewen.cc

明清江南史研究三十年

1978~2008

王家范 主编



上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

明清江南史研究三十年:1978~2008/王家范主编
—上海:上海古籍出版社,2010.6
ISBN 978-7-5325-5560-4

I. ①明... II. ①王... III. ①华东地区—地方史—明清时代—文集 IV. ①K295-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 056960 号

明清江南史研究三十年(1978~2008)

王家范 主编

上海世纪出版股份有限公司
上海古籍出版社 出版、发行

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址:www.guji.com.cn

(2) E-mail:guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址:www.ewen.cc

新华书店上海发行所发行经销 上海展强印刷有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 16.25 插页 4 字数 365,000

2010年6月第1版 2010年6月第1次印刷

印数:1-2,300

ISBN 978-7-5325-5560-4

K·1284 定价:48.00元

如有质量问题,请与工厂联系

本书由华东师范大学思勉人文高等研究院资助出版



明清江南史研究视域与方法回顾学术研讨会全体与会代表合影留念

目 录

追 忆 篇

筚路蓝缕的三十年

——明清江南史研究的回顾与展望 陈学文 3

结缘江南:我的学术生涯 唐力行 26

山高水长忆师恩

——洪焕椿先生引领我进入江南社会经济史研究之门

..... 范金民 61

我的徽州文书缘 王振忠 76

杂学谓博:江南市镇考察忆旧 包伟民 86

解读江南

——研究江南区域历史的经历与体会 马学强 96

江南:从现代追寻历史 冯贤亮 112

- 行路读书,点滴江南…………… 丁贤勇 147
- 过尽千帆皆不是,斜晖脉脉水悠悠
——十年江南史研究及一些体会…………… 张剑光 161

体 验 篇

- 谈“江南”的政治含义…………… 邹逸麟 177
- 文献解读与实地考察
——江南市镇研究方法漫谈…………… 樊树志 183
- 复杂的历史,需要复杂的头脑
——从“黄宗羲定律”说开去…………… 王家范 199
- 超越前代
——读《韩强士经营湘湖计划书》…………… 钱 杭 221
- 咸同文教之厄与江南文化版图重构…………… 周 武 258
- 鱼鳞图册研究综述
——兼评兰溪鱼鳞图册的重要价值…………… 梁敬明 290
- 关注明清政府对江南基层社会的管理
——以江南市镇为视角…………… 张海英 304
- 从书斋到田野:江浙沪农村社会变迁
调查…………… 李学昌 董建波 321

展 望 篇

- 国际比较视野下的江南研究:问题与思考…………… 刘 昶 339

明清江南人口社会史研究的范围与方法	
刍议	吴建华 355
明清江南家族史研究之回顾与展望	徐茂明 368
江南社会生活史研究的回顾与展望	陈 江 407
关于明清江南市镇研究的几个问题	陈国灿 420
用社会学的目光重新审视政治史	叶文宪 432
附录 “海盐会议”发言实录	周保明 王应宪整理 447
后记	王家范 513

追 忆 篇

筚路蓝缕的三十年

——明清江南史研究的回顾与展望

陈学文

明清江南史研究在国内外颇具影响,吸引了诸多学者全力投入,有的还倾注了毕生精力,把它作为自己学术研究的归宿。其成绩卓著,在中国区域史的研究中最为突出。它推动了中国史研究,特别是中国封建晚期和社会转型的专题研究,具有开创性意义。随着研究的展开,它促进了国内外学术的交流,欧美日韩一些学者也热衷于此,曾多次来华实地考察,撰写了高质量的学术论著。有些国家的大学,把明清江南史列为专业课程,或作为攻读博士学位的方向。

一、江南的界定

江南,历来有大小、广狭之分。狭义上,今亦有称之为长江三角洲,或称为太湖流域者,这仅是名称不同而已,实质上还是以太湖流域为中心的长江三角洲一带。广义的如以赵弘恩等监修、黄之隽等纂修《江南通志》所列明代南直隶有 16 府之广,清代为 24

府。明张天复《皇輿考》南直隶有14府,4个州。如果从自然地理特征和完整性来划分,则应是苏、松、常、镇、宁、杭、嘉、湖、太仓州九个府州。李伯重《兼论“江南地区”的界定》(《中国社会经济史研究》1991年1期)、周振鹤《释江南》(《中华文史论丛》49期,1992年)、冯贤亮《明清江南地区环境变动与社会控制》(上海人民出版社,2002年)对它都有界定和区划。我个人倾向于狭义的江南区划,即苏、松、常、镇、杭、嘉、湖七府之地。明王同祖:“三江通,则太湖诸水不为害,苏、松、常、镇、杭、嘉、湖七府皆安。”(转引自顾炎武《肇域志》)清翁澍《具区志》亦同此说。康熙曰:“江南省之苏、松、常、镇及浙江省之杭、嘉、湖诸郡。”(《康熙四十二年十一月二十三日上谕》)洪焕椿说:“历史上通称‘江南’,主要是指长江三角洲地区,即明清时代的苏、松、常、镇、杭、嘉、湖七个府所属的以太湖流域为中心的三角地带。”^①当然南直隶并不等于江南,江南地理范围要比太湖流域为广,但从地域上说是大体相当。清两江总督梁章钜说苏、松、常、镇、嘉、湖六府“年岁丰歉,雨暘旱涝,地方物产,人工勤惰,皆相类也”。(《浪迹丛谈》卷五《均赋》)其实江南最精华最核心地带是苏、松、常、杭、嘉、湖六府。^②樊树志《明清江南市镇探微》正文只列苏、松、杭、嘉、湖5府,但附表则范围很广,有12府。日本学者森正夫、滨岛敦俊、川胜守的江南史论著包含苏、松、常、嘉、湖五府,把杭排除在外。明郑若曾《江南经略》卷三:“苏、松、嘉、杭四郡虽有浙、直之分,利害安实同一体,何也,壤地相联,唇齿相依也。”从时间来说江南也有历史上的嬗变。但从研究角度来讲似应以七府为中心,扩大到大江南也是可以的,因为它们之间有密切的经济文化的联系。我认为研究江南史还应重视运河对它的影响,必要时还须将运河南端毗邻地区列入加以研究。再从时间来说,设定明清时段也是对的,因为这一时段正是江南最辉煌

的年代,对中国历史发展影响至大。然历史又不可切断,应有上下的伸延,如宋室南迁对江南影响不可忽视,近代上海开埠后对江南影响就更大了。所以从研究上说,似应兼顾时间空间的跨度。我之所以开宗明义先谈论江南的涵义,则因为作为研究对象首先应确定其本质性的概念(范畴),如果不确定,则难以讨论,何况江南本非历史上正式行政区划,历来就有分歧,现在也只能求同存异而已。

二、明清江南史研究的三代人

半个多世纪以来,特别是近30年,明清江南史的研究已蔚为大观,成果累累,成绩卓著,人才辈出。在此,我们不应该忘记上个世纪开拓者的筭路蓝缕,主要是二位:傅衣凌(家麟)、洪焕椿。他们与我是亦师亦友,有过较密切的交往。他们以深厚的功底,睿智的眼光,倡导了明清江南史的研究。他们还带出了优秀的后继者:蒋兆成、李伯重、刘秀生、陈支平、陈忠平、唐力行、范金民等。傅衣凌早年留学日本,接受了社会经济史的研究程式,1957年发表了《明代江南市民经济初探》,提出了“市民经济”的概念;1964年《明清时代江南市镇经济的分析》一文,对江南市镇做了初步的研究。他用马克思主义来研究江南经济发展的特殊性,把市民经济、市镇经济与社会经济发展即资本主义萌芽联系在一起,为后来的明清江南史研究热潮开了好头。洪焕椿自学成才,长期从事图书文献整理工作,他以深厚的国学功底(主要是图书版本目录学、方志学),先后编纂了多部资料与碑刻集,在此基础上他对长江三角洲进行了研究。他的《明清苏州经济资料》、《明清史偶存》等都是明清江南史有价值的文献和论著。

此外李文治、彭泽益、谢国祯、秦佩珩、李洵、郑昌淦、徐新吾以

及吴承明、韩大成、方行、段本洛等人对明清江南史研究也有涉及。

如果以年龄来分老中青三代,老一代有邹逸麟、樊树志、王家范、蒋兆成诸位。邹逸麟以历史地理学家的目光,将明清江南史置于历史地理变迁的大背景下,从地理环境特殊性的角度来进行研究,开拓了一条新路子。樊树志以明史专家的深厚功底,并接受西方、日本等国先进史家的史学方法,宏观博大,微观缜密,所著《明清江南市镇探微》(复旦大学出版社,1990年)及后来修改扩大的《江南市镇:传统的变革》(复旦大学出版社,2005年),是明清江南史与专题史的名著,是能经得起时间考验的颇具见解、资料翔实的学术论著。此外他还有多篇有关江南史的精彩论文。王家范的《明清江南市镇结构及历史价值初探》(《华东师范大学学报》,1984年1期)、《明清江南消费风气与消费结构描述》(《华东师范大学学报》,1988年2期)、《晚明江南士大夫的历史与命运》(《史林》,1987年2期)是很有启示性的学术论文。蒋兆成是傅衣凌的第一批研究生(与郑学檬、杨国祯、唐文基同时),他传承了傅衣凌社会经济史研究思路,所著《明清杭嘉湖社会经济史研究》(杭州大学出版社,1994年),是颇具特色的地域史专著。此外罗仑、吴仁安、叶依能、张芳、郭松义等人亦有论著行世。还须指出的是这一代人治学是很刻苦的,经历了种种磨难,能有如此成就,真是令人钦佩!邹、樊、王三位还培养了一批优秀的研究生,如王振忠、张海英、冯贤亮、陈江、徐茂明、马学强、盛岳中、洪璞等,他们兼收诸位导师的长处,交错汲取不同风格融会贯通,其博士论文出版后得到学界的好评。邹、樊、王的优秀学风有了这批后学,当能得以传承、发展,并会有新的创造。

中年一代皆为隽秀,他们成长环境要比老一代优越得多,其代表者有李伯重、唐力行、陈忠平、范金民、钱杭、承载、王卫平、吴建

华等。李伯重家学渊源深厚,师从傅衣凌攻读博士学位时就选定明清江南研究为主攻方向,博士论文《明清江南工农业生产六论》已崭露头角。他外语水平很高,多次出国讲学、交流,善于吸收西方学者的优点,与之近距离接触和面对面切磋,如与施坚雅、黄宗智、伊懋可、李中清、王国斌等人都有过交流。他发挥中西兼学的优势,对明清江南的农业、手工业、人口、习俗等都有过研究。所著《多视角看江南经济史》(三联书店,2003年)、《江南的早期工业化》(社会科学文献出版社,2000年)等都是研究明清江南史必读的论著。范金民是洪焕椿的研究生,传承了洪先生踏实求真的学风,著有《明清江南商业的发展》(南京大学出版社,1998年)、《国计民生——明清社会经济研究》(福建人民出版社,2008年)以及主编、合编、合著多种著作。他是很勤奋多产的中年一代专家。唐力行、陈忠平亦都是洪的学生,他们很重视史料的搜集、整理。唐氏对徽商尤有深入研究,后转向苏州的研究,对苏徽二地多有比较研究。著有《商人与中国近世社会》(浙江人民出版社,1993年)、主编了《明清以来苏州社会史碑刻集》(苏州大学出版社,1998年)、合著有《苏州与徽州》(商务印书馆,2007年)等,也是勤奋多产的专家。陈忠平在出国之前对明清江南市镇做过深入研究,撰有多篇颇具功力又有见解的论文。他与唐力行合编(主编)的《江南区域史论著目录》(北京图书馆出版社,2007年)是积20余年之力所编江南史入门的目录学编著,嘉惠学林良多。此外钱杭、承载、王卫平、吴建华、朱小田、龙登高、曹幸穗、包伟民、单强、何泉达等人亦有相关论著问世。

青年学者更是幸福的一代,他们有着良好的学习环境,经历了正规学士、硕士、博士学习阶段,得到名师指点,是改革开放后成长的一代。他们视野开阔,观察敏锐,信息灵通,易于接受新事物。

年纪轻轻就有学术论著问世,我曾阅读过他们的论著,觉得有新意又有深度,恕不一一列举。这个群体将成为主宰未来明清江南史研究的主力,也是中国研究明清江南史的标识。他们中有张海英、王振忠、冯贤亮、陈江、徐茂明、马学强、陈国灿、洪璞、夏惟中等人。他们正处于年富力强的人生辉煌时期。长江后浪推前浪,后来居上,我是寄希望于这一代人的传承、创造、发展,将明清江南史的研究推到一个辉煌的时代。

我之所以介绍明清江南史研究的群体组成,是为了说明这一领域人才辈出,成果累累,将来会更加辉煌。需要说明:我的信息匮乏,视野狭窄,可能是挂一漏万,仅仅从年龄上划分三代,不一定恰当,也不是学术评判。我也根本无资格来评论,更无意于充当评判者。但有一点可以肯定的,我是出于公正,不存门户之见,也不存学术偏见。我不回避,如有不当亦所宥谅。我年逾古稀,不忌讳别人的误解。学术有多大成就,是靠本人的研究成果(论著)来衡量,特别是后代人会给以公平公正的评判,任何媒体的炒作仅是过眼云烟,骗骗外行而已。

三、明清江南史研究的刍议

明清江南史成绩卓著,为今后的研究奠定了坚实的根基。为了进一步开展研究,我有不成熟的想法,陈述于次,以供诸位明察。

1. 回顾以往的研究,总结得失。

回顾过去是为了今后,回顾的方式可以召集小型座谈会;也可以出版以往研究成果的目录及其评论集;也可以访问研究者,口述历史,记录下来以作历史资料保存。

2. 广泛深入开展专题研究。

明清江南史尚缺一部专著,可以是多卷本,分门别类,组织学有专长的专家集体撰写。

专史的研究尚待深化。明中叶外来粮食品种传入,从“苏湖熟、天下足”转向“湖广熟、天下足”的格局,江南资源的整合,改田为地,桑棉争田的现象出现(棉可利用沙地种植,主要是桑麻),由是导致产业结构调整,土地经营方式变化,土地所有制也随之变化,农业生产力发展,水利兴修,凡此种种。而江南农业经济变化是整个经济结构变化的起始点,推进了商品经济的发展,城乡手工业得以发展,手工业经营方式也有新变化,出现农工业中的自由雇佣制。上世纪五六十年代称之为中国资本主义萌芽,今有学者不提此命题,方行力陈不要否定或忽视中国资本主义萌芽的客观存在(参见方行《不要否定中国资本主义萌芽》,见《中国经济史研究》,2008年4期)。今有学者称之为早期工业化、近代化、近代化因子。不管名称如何,我以为还是商品经济发展到较高程度的结果。这方面系统或专题研究尚为薄弱。农业生产力、农业经济结构、经济作物种植、水利兴修、土地开发利用等都需有专题系统的研究。且是一个学者需穷毕一生精力而为之方能成事,不可肤浅涉猎,有了初步成果即止。在农业经济发展基础上,城乡手工业商业的发展,推动了人口的迁徙和城市化的进程。江南市镇勃兴发展,决不是偶然的,是城乡商品经济较高发展的结果。江南市镇史研究已具规模,但还须把它列入城市化、商品经济、市场、市场经济萌芽这一框架中进行深入研究。明清江南社会史研究是另一热点,成果也较多,但江南士族望姓、民俗、世风、消费奢华等专题也有待深化研究,并须从社会经济文化演化中找到说明。吴仁安著有《明清江南望族与社会经济文化》(上海人民出版社,2001年),《明清时期上海地区的著姓望族》(上海人民出版社,1997年)和

汪庆柏《明清江南望族文化研究》都是有价值的论著,填补了宗族史研究的空白。江南是一个广阔地域,也可以分割成一府一州的专题史研究,如洪璞《明代以来太湖南岸乡村的经济与社会变迁:以吴江为中心》(中华书局,2005年)就是采用文献与实地调查相结合的一个县份专题研究,这种方法值得提倡。又如张梅坤、丁仲康《杭嘉湖平原水灾成因考》,虽是文字较少的单薄著作,但不失其价值。如松江或嘉定的棉织史,湖州乃至某一市镇的蚕桑史、丝织史,盛泽、震泽、濮院的丝织史,石门镇的榨油史,江南盐业史,港口、海外贸易史,善琰的制笔史,织里造船业和贩书船,枫桥、平望、黎里、长安的米市,脚夫牙行,江南的茶馆业,江南的夜市,夜航船,典当业,江南网船会,会馆会所,江南道教三大观(玄妙观、修真观、翔云观),江南桥梁及楹联,九姓渔户,江南的廊棚(美人靠),园林,棹歌,竹枝词,书院,毛晋汲古阁、鲍廷博知不足斋、朱彝尊曝书亭等藏书楼及刻书业,以上这些专题研究尚属空白,有些有形无形遗产随时间流转将会消逝,必须及时抢救。明清江南文化史、科技史未有人问津。明清江南史研究必须组织力量,开拓视野,进行多学科全面综合的研究。至于谱牒、碑铭、契约文书、账册书信等文献必须组织力量去抢救,然后整理出版。

3. 开展学术交流,借鉴欧美日韩等国学者的方法,并引进他们的成果。

明清江南史研究是应走出国门的时候了。国外学者早已瞩目及此,并有相应的成果。美国学者施坚雅在研究区域史时已注意到江南,上世纪80年代他偕夫人曼素恩来浙访问(曼素恩是研究宁波区域史的专家)。我曾与他讨论过市场市镇等问题。他的代表作《中华帝国晚期的城市》(中华书局,2000年)是一部很值得细细研读的论著。黄宗智、赵冈等人的研究亦应重视。尤不可忽

视的是日本学者的研究,他们特点是扎实,重视第一手资料。有人说日本人重视作微观研究,宏观把握较弱,我认为这种说法欠恰当。他们重实证,不多作过量的推论。斯波义信是历史地理学家,退休后在东洋文库负责学术研究。他既具西方学者的视域广阔(留学美国),又有东方学者的踏实学风。他的《宁波及其腹地》、《长江下游城市化和市场的发展》,很见功力,《宋代江南经济史》对研究明清江南经济史亦不无参考价值。森正夫《明代江南土地制度的研究》(同朋舍,1988年),主编的《江南三角洲市镇研究》(名古屋大学出版会,1992年),滨岛敦俊《明代江南农村社会的研究》(东京大学出版会,1982年),田尻利《清代农业商业化的研究》(汲古书院,1999年),川胜守《明清江南农村社会的研究》(东京大学出版会,1992年)、《明清江南市镇社会史研究》(汲古书院,1999年)、《中国城郭都市社会史研究》(汲古书院,2004年),岸本美绪《明清交替与江南社会》(东京大学出版会,1999年)等都是高水平的论著。山根幸夫是日本明史研究界的一流学者,他与中山八郎在日本明史研究领域中都堪称权威。他的《明清华北定期市的研究》(汲古书院,1995年),对研究明清江南市镇很有参考价值。夫马进《中国善堂善会史研究》(同朋舍,1999年)于我们很有启示。滨岛敦俊曾多次来江南调查,1985年、1990年曾到湖州双林镇、嘉兴王江泾镇进行了数月调查,成果之一为《华中华南农村实地调查报告书》(大阪大学,1994年)。森正夫亦于1989年到朱家角、罗店、同里、南翔、塘栖、南浔、乌镇、王江泾等市镇调查,编成《江南市镇研究》(名古屋大学出版会,1992年)。他们的调查报告为我们从事实地调查提供了范本。其他如田中正俊、梅原郁、北村敬直、林和生、寺田隆信、香坂昌纪、宫崎市定、小野和子、石原润、横山英、寺田遵、藤井宏、百濑弘、高桥芳郎、秋山元秀、

松浦章、臼井佐知子、片山刚等学者对明清江南史研究亦多有涉及。日本学者的研究决不可低估,其求实敬业用功的精神真令人敬佩。我与日本学者多有接触,体会到他们一心治学,少功利,谦虚求实的作风,甚是令国人好好学习。还有他们很重视实地调查,像森正夫、滨岛敦俊、川胜守、田尻利、伊原弘介等可以说是中国通,如静岡大学的伊原弘介曾在杭州逗留一二年。

韩国学者吴金成《明代社会经济史研究》(日本汲古书院,1990年)也涉及到明代江南史的研究,对江南市镇亦有单篇的论文发表。崔韶子、朴元瓘、金钟博的论著也涉及明清江南研究。韩国学者治史风格接近日本。

外国学者研究明清江南史视角、方法、风格各有所长,我们可择善而取,但总体来说仍应坚持马克思主义为指导思想,传承中国史学传统和治学方法,司马迁、班固、司马光等人的著作不管是治何段历史者都要仔细阅读,乾嘉学派亦有可取之处。治史者亦应重考证,职官、典章、历史地理皆不可绕过。尽可能有实地踏勘的经历,不断提高自己的史学水准,写出传世之作。

这里还应提到港台及旅美华裔学者的研究,他们的成绩也是很大。如中研院所组织的《中国现代化的区域史研究》中,李国祁的闽浙台地区,王树槐的江苏省,陈三井的上海等专编,是很有分量的学术著作。李国祁还有浙江五府市镇史,王树槐亦有关于江苏城市的专题论文。还有赵冈(旅美)《中国城市发展史论集》、《中国经济制度史论》、《中国棉业史》等,黄仁宇《明代的漕运》,余英时《中国近世宗教伦理与商人诸神》等,王尔敏《明清时代庶民文化生活》、《近代文化生态及其变迁》,杨联陞、刘广京、刘翠溶、徐泓、吕士朋等的论著,郁维明《明代周忱对江南地区经济社会的改革》(商务印书馆,1990年),吴蕙芳《明清以来民间生活知

识的建构与传递》、《万宝全书：明清时期的民间生活实录》，巫仁恕《品味奢华：晚明的消费社会与士大夫》（联经出版公司，2007年）、《奢华的女人：明清时期江南妇女的消费文化》、《江南园林与城市社会》等。巫仁恕将视角转向晚明的消费社会，通过具体的实证研究，以江南士大夫和妇女为主体，研究了晚明的消费和消费文化，以此来论证晚明社会结构的演变和江南经济社会的发展，修正了英国学者“消费革命”史观，将社会史与经济史、文化史、区域史研究作有机的结合。范毅军是美国斯坦福大学博士，多年来从事明清市镇史的研究，他的《传统市镇与区域发展：明清太湖以东地区为例，1551—1861》、《明中叶以来江南市镇的成长趋势与扩张性质》、《明清江南市场聚落史的研究的回顾与展望》等论著，采用了计量定性分析方法，将明清江南市镇、市场聚落放在社会经济发展大框架中进行研究，是继刘石吉的明清时代江南市镇研究之后一大主力，他的研究成果令人欣慰。港台及旅外华裔学者的论著，应予以重视。

4. 统一规划，建立研究中心，创办刊物。

当前明清江南史研究尚处于完全自发状态，易造成资源流失、重复劳动、人力财力浪费。建议可否创办民间研究机构，以某大学或科研机构为中心，统一制定长期或短期研究规划，实行分工合作，经各方协商，推定机构的负责人。

该研究机构可挂靠某一单位，如有条件还可成立资料中心，创办一专业刊物，为研究者提供发表园地，培养年青一代，造就一批人才。定期或不定期召开各种形式的研讨会、交流会，推进研究工作的进展。

目前上海条件最佳，可以复旦大学、华东师大、上海社科院历史所、上海师大等为基础，把明清江南史研究者组织起来。此外江

苏、浙江亦可成立研究中心。沪宁浙三地协同研究,定可收到好效果。

有了明清江南史研究中心,就可以更好地与国内外有关机构、人员发生联系,进行学术交流。如有基金会的支持,亦可以派出人员外出交流。

以上仅是我粗浅不成熟的想法,仅供参考。

四、我与明清江南史研究的半个多世纪

下面我想再简单回顾自己的学习、研究明清史、中国经济史、明清江南史的艰难曲折历程,有成败的经验教训,也许还有一点参考价值。

我是上个世纪50年代随着史学“五朵金花”的讨论而进入明清史的学习研究的。当时史学界开展中国资本主义萌芽问题的讨论,我一边认真阅读《资本论》、《反杜林论》、《俄国资本主义的发展》和考茨基《土地问题》等,一边阅读《明史》、《明实录》、明人文集别集、笔记小说、方志等。1956年在山东大学历史系三年级作学年论文《明中叶的工商业》,大四作毕业论文《中国十六七世纪农业中商业生产与雇佣关系初步研究》,指导老师是张维华。同时我常去请教童书业、郑鹤声。征得张先生同意,我将论文提纲寄给北大许大龄,许先生认真阅读后写信给我,叫我认真阅读徐光启《农政全书》,特别要注意“元扈曰”的按语。后来他还将北大大四学生薛崇亚发现的万历本《博闻胜览》卷二十六的几份契约抄件给我。张先生叫我读吕坤《实政录》、《去伪斋文集》,童、郑两先生叫我多读《沈氏农书》、张履祥《补农书》及江南的方志,特别要注意顾炎武《天下郡国利病书》。经一年努力,阅读了数百种文献资

料,写成了12万字的长篇论文,张先生给以“优”的评级,张、郑两先生写了加以鼓励的好评语。原准备举行毕业论文答辩,因反右斗争而未能举行。由校方刻印文本送请吴晗、邓拓、李文任、傅衣凌等评阅。1978年我与傅先生在厦门大学首次见面(自50年代起就有书信往来),他还谈起了这篇刻印的文章,说一直保存着,文革中遗失了,甚为可惜。就因作此论文把我引入了明清史、经济史的研究领域,从此毕生就艰难跋涉于此领域而矢志不移半个多世纪。在写作论文时,发现由于商品经济发展导致江南市镇的勃兴发展,也发现徽商在农产品手工业中的贩销活动。1958年发表了《论徽州商业资本形成及其特色》,1961年发表了《关于明清时期农业雇佣劳动关系的一点商榷》。大体上五六十年代研究徽商,七八十年代研究江南市镇。当然这期间外来冲击很多,只能是业余作点点滴滴的学习研究。

1980年以后我较多时间在杭、嘉、湖调查市镇,大约有五六年,同时阅读历史文献,还注意阅读国内外城市、市镇的研究论著。将文献资料与实地调查结合起来,以实地调查来验证历史文献(参见附录《乌镇调查记》),先后编纂了《嘉兴府城镇经济史料类纂》、《湖州府城镇经济史料类纂》两部资料集。其一之《后记》写道:“回顾过去,或奔走于水乡小道上访碑考古,或踟躅于古镇旧市上求踪寻迹,或挥汗于书库中批阅史籍,或于寒风冷雨中勘核文字。”同时也撰写论文,继1958年《明清时代佛山经济的初步研究》(广东《理论与实践》,1958年8期)之后,1981年发表了《明代江浙地区市镇经济的发展》。自两部江南市镇资料印行后竟得到国内外学界的好评,山根幸夫两次在《东洋学报》(68卷1—2,71卷3—4)上发表评介,并收入《明清史籍的研究》(研文出版社,1989年)。日本东京大学东洋史研究所所长斯波义信向

陈桥驿先生索取二本市镇资料集,美国瓦尔巴莱索大学历史系主任萧邦齐也向陈桥驿索取该资料集,叶显恩代香港和国外学者要去20册,刘石吉在全美中国研究会(AASS)1987年年会上介绍为“第一本比较完整的江南市镇资料选辑”。王家范慧眼识之曰:“在国内将一个地区城镇经济史料汇辑成书,恐怕尚属首创。”(来信)同时还与陈忠平于1985年合编了《中国城镇经济史论著资料索引》。

我在编纂市镇资料的前期工作基础上,有了史料的积累和实地考察的感性体识,逐镇专作多篇论文。1993年出版了《明清时期杭嘉湖市镇史研究》。又针对苏、杭二大江南中心撰写了专题论文,对嘉定和温州的市镇也发表了论文。这样我对明清江南的城市和市镇才有较完整、系统的认识,也认识了明清江南城市化的历程和中国历史上城市(含市镇)的发展规律。对明清江南市镇的研究我偏重于微观个案式,但也注意到宏观的整体研究。1993年应日本学术振兴会和大阪大学之邀在东京大学、京都大学、大阪大学、名古屋大学、东洋文库以及1996年应丹麦政府邀请在哥本哈根大学都以明清江南史、蚕桑史、商帮等作为专题作学术报告,广泛进行学术交流。

国内外明清江南市镇研究成绩卓著,吸引了众多学者投入,2005年在美国哈佛大学史景迁处知道中国学者薛涌也选定市镇史作为主攻方向。薛涌曾多次来电话与我研讨。可见市镇史研究经久不衰,生命力强大。在市镇史研究中以樊树志、川胜守、刘石吉成绩最著。江南市镇史研究中存在一些不同观点,这也是正常的,只要是本着求真的态度在学术上探讨,而不是标新立异独树一帜作非学术讨论,都会促进学术研究健康发展。我现在对江南市镇史研究基本上暂告一段落,偶尔再发一二篇市镇史的论文,把研

究重点转向别的方面去了。遗憾的是没有将《杭州府城镇经济史料类纂》编印出来,原来是有些计划的,山根幸夫、陈桥驿等均希望我编成一部完整的杭、嘉、湖三府的城镇经济史料集,虽然资料已基本上收集了,但终未能有成果面世。

对明清江南史的研究,我是从商品经济发展入手的,对商品生产和商品交换两大领域诸多方面进行过研究,如对蚕桑业、纺织业、棉织业、榨油业等专题都发表过论文。对商品流通、商业、商人、商业资本、商帮、商业书、商人书、市场、市场网络等亦作过研究,并有相应的论著。对经济思想史、谱牒碑铭、契约文书、海外交通等亦有涉及。著有《中国封建晚期的商品经济》、《明清社会经济史研究》、《明清时期商业书及商人书之研究》、《明清时期太湖流域的商品经济与市场网络》、《徽商与徽学》、《龙游商帮研究》等九部个人专著。我在明清史、中国经济史、明清江南史领域中的研究已逾半个世纪,仍觉得不深不透,少有成绩。我拘泥于史料,重实地调查,这种笨功夫与当今高速发展的社会很不协调。我本驽钝,虚度年华,岁月无情,虽不敢自怠,但毕竟年逾古稀望八之人,还有什么作为!我很感谢国内外同仁,他们曾给我很多帮助。业师张维华,还有老师杨向奎、童书业、郑鹤声、王仲荤、黄云眉、赵俪生、吴大琨、卢振华等在大学学习阶段及以后都给我关怀、指点。同窗邹逸麟、史学通、孙达人、唐群、乔幼梅、罗仑等也治明清史或经济史,也时有交流。老一辈学者李文治、彭泽益、彭雨新、郑昌淦、韩大成、黄冕堂、庞朴、李华、王毓铨、方行、刘重日、经君健、李龙潜、樊树志、王家范、张海鹏、王守稼、黄启臣、叶显恩、江太新、林金树、林仁川、周祚绍等亦时有指教。国外和港台学者有过接触和交流的有:施坚雅、何炳棣、赵冈、中山八郎、山根幸夫、斯波义信、森正夫、滨岛敦俊、夫马进、松浦章、川胜守、臼井佐知子、小野和

子、岸本美绪、三木聪、吴金成、朴元瓘、朱梅(丹麦)、宋汉理(荷兰莱顿大学)、李国祁、王尔敏、刘石吉、吴蕙芳、巫仁恕、郑培凯等。上述诸位都是我的良师益友,从他们身上我学到了许多。我的研究还有一个缺憾:缺乏群体性,不像邹、樊、王诸位大家,有梯队,有入门弟子。我曾戏曰:“我的研究是断子绝孙的!”惟寄希望于年青一代!

注:

- ① 洪焕椿、罗仑主编:《长江三角洲地区社会经济史研究》,南京大学出版社,1989年,第286页。
- ② 陈学文:《明清时期太湖流域的商品经济与市场网络》,浙江人民出版社,2000年,第3—4页。

附录:乌镇调查记

为了研究明清江南市镇,增加感性认识,我于1985年3月先选定桐乡县乌镇作实地调查。事先查阅了有关文献和档案,并访问了当地干部群众,再开了调查会。参加调查会的有原乌镇镇委书记、桐乡县委统战部副部长唐士尧,原镇长唐铭声,镇委陈传生,镇委书记沈德兴,茅盾故居管理所所长汪家荣等同志。他们大多是当地人,长期在乌镇工作,所提供材料很有价值。现将调查所得分列几个问题叙述于次:

一、关于乌镇辖区

明清镇域,“东西广七里许,南北袤九里许”(光绪《桐乡县志》)

卷一)，“市逵广袤十八里”(《乌青镇志》卷五《形胜》)。与今之镇域大致接近。今乌镇(历史上的乌青两镇)面积3.5平方公里。市河(东溪)贯穿南北，经几次整治，拓阔挖深为50米阔大河，与运河相接，建有两个轮船码头。是沟通苏南浙北的枢纽，有菱申、嘉湖、苏杭等航道。

现镇沿河有四条大街，呈十字形，与历史上无异。四栅仍存，市梢外就是农村。

人口为3395户，10649人(1982年《桐乡地名录》)。公安部第三局编《中国城镇人口资料手册》(1985年版)以1984年底统计为准，户3715，口10689，其中非农业人口为10475，占98.05%。

明清乌青镇人口较今为多，如嘉靖十七年施儒说：“不下四五千家。”而仅过二年，谢鹏举说“民居万计”，“盈于万户”(光绪《桐乡县志》卷六)。这些历史记载不是确数。1932年统计：乌镇2300户，57000口；青镇15000户，58000口，合计115000人(民国《乌青镇志》卷八)。这是包括镇辖农村人口。据乌镇政府工作人员说，现人口比解放前是有减少。

二、乌镇的工商业

自清末至解放前，乌青镇是商业繁荣的市镇，有冶坊作坊或工场。商业税收如下表：

青镇商会1945年10月16日统计，商会管15个行业，158名会员，同业公会会员291名。会员籍贯河北、湖北、江苏、安徽，有5个外商。从业人员以商业、工业、手工业为次序。1980年商业零售额为全县之冠。工业有水泥、锅厂、丝厂等25家。雪茄烟远销国外。属于商品集散型的商业交通市镇。

1946年10月至12月乌镇税收表

时间	10月		11月		12月	
物品	数量(市斤)	店行数(个)	数量(市斤)	店行数(个)	数量(市斤)	店行数(个)
烟叶	1000	1	1560	5	2950	6
烟丝	800	3			5700	15
酒(土烧酒)	4600	1	4600	5		
棉纱	200	1	188	2		
茶叶	100	1	62	2		
藕粉	200(袋)	5	25(袋)	1		
糖款	红糖 150 白糖 170	2	红糖 250 白糖 100	3	红糖 400 白糖 300	7
迷信纸			12(件)	1		

同业公会仍带有浓厚行会气息,对工场发展、原料与市场都有干预,对同业竞争有限制规定。如《桐乡县青镇理发业商业公会业规草案》:

第一条,凡在本区内经营理发同业,无论各栅附近乡间设凳跑街剃包头者,均应为本会会员。如不依法加入本会,或不缴会费,或违背章程及决议者,应受商业同业公会章程第14条规定之处分。

第二条,凡新开同业应在本开业之先向本会申请入会登记,由会派员查勘后,如不违背第3条之规定者,由会给证方可开业,以免纠纷。

第三条,凡新开同业店基应离开原有老店基13丈6尺,丈量时应将双方店基除外计算。