

美国经济问题的严重化

杨西孟 叶其湘

美国于1979—80年经济危机之后，生产回升仅仅一年，又突然转向下降，由1981年8月至1982年9月，共14个月工业生产下降了10.8%，比1979—80年周期性危机中的生产下降幅度(8.6%)还大。这情况是严重的和复杂的，是过去没有见过的新情况新问题。

这次生产下降，是由高利率(指实际利率)这个非周期因素所引起的。此时产业资本不但由于要付出的利息加重，使得用于劳动的资金相对减少，同时缩减了利润率，而且高的实际利率压抑着固定资产投资和消费，结果生产下降，开工率降低，失业增加，这仍然是危机。但这是高利率引起的非周期性危机。

这种非周期性危机与周期性危机有什么不同？首先，这个危机期间实际利率一直处在高水平，这就十分明显地表明这种危机不是周期性危机，因为在周期性危机中，一般说来，利率猛升到高点后便一直降下来。其次，既然实际的利率基本上停留在高水平，那就必然使企业破产之多超过周期性危机。再有，看来这个实际的高利率在这次危机之后还难有大的下降，那末危机后的生产回升就要受到压抑，与周期性危机后的回升会有所不同。

由于在这次危机中，物价上涨减缓了，甚至有时稍有下降，就很容易引起错觉，误认为“滞胀”也减轻了。这是不正确的，因为“胀”虽然减缓了，但“滞”的情况更严重了，总的说来，“滞胀”不是减轻了，而是更严重了。

值得注意的是，美国的债务经济和它所引起的高利率，不但将使“滞胀”中的“胀”原来以物价为主，现在却换位给利率上涨为主，而且已经使得美国国民收入中来自净利息的收入于1981年超过了来自纳税后利润的收入，这是近代历史上未曾有过的。这不但表明马克思所指出的在生产过剩危机中生产资本与借贷资

本之间的矛盾，现在突出地加剧，并成为长期性的了；而且表明帝国主义的腐朽性和寄生性空前加深了。

展望今后一年美国经济前景时，我们初步估计如下：第一步，生产将回升。第二步，由于当前实际高利率等的严重干扰，这次回升会受到明显的阻碍和削弱，从而回升会更加乏力和更难持久。第三步，回升的末尾可能出现经济、社会的危机和紊乱。

(吴山摘自《国际贸易》1982年第11期《美国经济问题的严重化和复杂化及今后一年的前景》)

八十年代西方经济不能摆脱“滞胀”的主要原因

褚葆一 陈彪如 储玉坤

我们认为，在整个八十年代里，西方经济不可能摆脱“滞胀”的困境，主要原因有两条：

第一，西方各国产业结构的调整，在八十年代内难以完成。近几年来，西方国家的一系列老旧工业，由于设备陈旧、技术落后，劳动生产率的增长速度不断下降，以致成本增加，利润减少，甚至出现亏损。就是新兴工业，由于生产的自动化和电子化，使资本有机构成提高，利润率也出现下降的趋势。再加上高利率的影响，致使投资者都裹足不前，他们宁肯把资金投入信贷市场，坐收高利率，也不愿投放到生产部门去。因此，投资不振将成为八十年代资本主义国家的共同现象。同时，近些年来西方国家的产业结构正在经历着一次深刻的变化，即基本工业部门的投资所占的比重正在下降，高级技术工业部门的投资所占的比重正在上升。但这种结构的调整需要有个过程，在八十年代里还难以完成。在此之前，不可能出现高速增长的经济增长。

第二，第三次科技革命经过战后20多年的发展，到七十年代已转入低潮，对经济的发展

不再有多大的推动作用。科学技术是生产力，它的重大进步，对经济的发展有巨大的推动力。但八十年代的科学技术将处于相对稳定的状态，难望有重大突破。而没有科学技术的巨大推动力，西方经济是不可能走出“滞胀”困境的。

(刘石摘自《世界经济》1982年第12期)

在关税贸易总协定部长级会议上分歧很大的六个问题

叶抒

一，贸易保护主义问题。发展中国家受保护主义之害最深，一贯主张减少和消除保护主义。在关贸会议的筹备过程中，澳大利亚曾建议首先停止采取新的保护主义措施，然后逐渐取消现有的在总协定之外的保护主义措施。美国支持这建议，欧洲共同体却坚决反对。结果，会议不得不把草案中缔约国承担“抑制采取保护国内市场或对国际竞争有不利影响的新措施”删去，改为空洞无力的“抵制保护主义压力”。

二，保护条款问题。发展中国家一直希望重新谈判一个保护条款，明确规定采取保护措施的条件，并置于国际监督之下。美国也主张制订新的条款，并同意“一视同仁”的原则。欧洲共同体则坚持可以在双边的基础上进行“有选择的限制”。最后，会议决定要改善保护条款，使它具有“更大的可预见性和明确性”，使“进口国和出口国都有更多的安全和平等”。

三，农产品出口补贴问题。这是会上争论最为激烈的问题。美国、澳大利亚、新西兰等要求欧洲共同体逐步取消农产品出口补贴。美国还威胁如不接受，将向世界市场倾销三十亿美元的剩余农产品。可是，共同体坚决拒绝，经过五日夜的讨价还价，草案中约束农产品出口补贴的案文均被删除。

四，扩大总协定的适用范围问题。美国提出逐步扩大总协定的适用范围，以包括银行、航运、保险等劳务贸易，使它同商品贸易一样不受歧视。一些西欧国家和日本支持这个建议。但发展中国家坚决反对，认为这样做会有损于他们的主权和经济。

五，南北贸易问题。美国等一些发达国家主张对发展中国家进行区别对待，其中的低收入国家可以继续享受普遍优惠制待遇，而发展较快的加工出口国必须减少或停止享受这种待遇，并对发达国家的商品开放市场。这种分化第三世界的主张遭到发展中国家的强烈反对而被摒弃。

六，解决贸易争端的程序问题。总协定在缔约国发生贸易争端而提出申诉时，要进行调查，但其裁决没有约束力。美国主张加强处理贸易纠纷的体制，包括设立仲裁机构，作出有约束力的裁决。但欧洲共同体认为总协定只能是谈判和调解纠纷的场所，不能进行仲裁。

(剑超摘自1982年12月20日《世界经济导报》)

战后美国企业兼并的特点和发展趋势

孟长麟

美国自19世纪末以来已发生过三次企业兼并高潮。第一次在1895—1905年间，以横向兼并为主；第二次在1920—1933年间，仍以横向兼并为主，也有不少纵向兼并；第三次发生在60年代中期到70年代中期，以混合兼并为主，被兼并企业数目极大。三次兼并高潮总的结果是美国整个国民经济和制造业各部门都达到高度集中。70年代中期以来，美国企业界又开始出现混合兼并的“收购热”，一次新的企业兼并高潮正在酝酿中。

战后美国企业兼并的特点是：一、横向兼并和纵向兼并减少，混合兼并大大增加；二在第三次兼并高潮中出现了一批增长极快的混合