



“总危机”理论是对列宁思想的 进一步发展

刘崇仪

早在1917年3月，列宁在《远方来信》中就指出：“全世界的帝国主义战争能产生空前严重的世界经济的、政治的、民族的和国家的危机”^①。同年9月，列宁在《政论家札记》中进一步指出：“战争异常迅速地加快了事变的发展，令人难以置信地加深了资本主义的危机”^②。十月社会主义革命胜利后，列宁又在许多地方谈到资本主义体系已开始崩溃、破裂，“帝国主义的总崩溃已经是一个很明显的事实了”^③。列宁谈到的“资本主义的危机”或“帝国主义总崩溃”，都是指整个资本帝国主义体系的危机或崩溃，是从整个世界范围内来考察资本主义的灭亡和社会主义必然胜利这一历史发展过程和总趋势而得出的正确论断。过去，帝国主义“把世界一切国家牢牢地结成一个体系，也可以说是结成一个肮脏的血腥的集团”^④。现在，这个体系由于十月社会主义革命的胜利，已经出现了缺口，已经开始崩溃。在《给欧美工人的信》中，列宁更明确地指出：“世界历史已把摧毁这个制度、推翻并镇压剥削者以及从资本主义过渡到社会主义的问题提到了日程上来”，“全世界剥削者无力阻挡世界无产阶级革命的胜利，这一革命将使人类摆脱资本的桎梏，摆脱资本主义下不可避免的帝国主义战争的永久威胁”^⑤。可见，列宁不仅很早就提出了关于世界资本主义体系危机的思想，而且还指明了在资本主义体系危机条件下，无产阶级革命的道路及前途。

斯大林根据十月革命胜利，特别是第二次世界大战后中国和一批人民民主国家脱离资本主义体系，走上社会主义道路的事实，第一次完整地提出了关于“资本主义的总危机”的理论。什么是资本主义的总危机呢？斯大林指出：“它是世界资本主义体系的总危机，是既包括经济、也包括政治的全面危机”^⑥。（着重号是引者加的）。按照斯大林的原意，资本主义总危机的重要标志，就是统一的，

无所不包的世界资本主义经济体系开始崩溃和瓦解。例如，斯大林在谈到资本主义总危机的基础时指出：“这种危机的基础，一方面是世界资本主义经济体系的瓦解日益加剧，另一方面是脱离资本主义的国家——苏联、中国和其他人民民主国家的经济实力日益增长。”^⑦他在论述资本主义总危机发展的历史进程时，又在两个地方谈到“世界资本主义体系的危机”或“世界资本主义体系总危机”（着重号是引者加的）。斯大林把第一次世界大战后“苏联脱离资本主义体系”作为资本主义总危机第一阶段开始的标志，把第二次世界大战后“欧洲和亚洲各人民民主国家脱离资本主义体系”作为总危机第二阶段开始的标志。这些也清楚说明，斯大林关于资本主义总危机理论的基本含义是资本帝国主义体系崩溃、瓦解的趋势和历史过程。斯大林的这些理论是与列宁关于“资本主义危机”和“帝国主义总崩溃”的思想完全一致的，并且是对列宁的上述思想的进一步丰富和发展。“总危机”概念是对两次世界大战后世界经济政治发展的实际情况的科学总结和精辟概括。

现在，我们不能幻想在较短时间内发达资本主义国家就会出现无产阶级革命的高潮。尽管这样，由十月社会主义革命胜利开始的，以及由第二次世界大战后一大批人民民主国家走上社会主义道路和帝国主义旧殖民体系的瓦解，而进一步加深的资本主义总危机这一历史发展的总过程、总方向，却并没有改变。

（石边摘自《财经科学》1984年第3期《对资本主义总危机理论的看法》）

国际货币体系的回顾与前瞻

陈彪如

布雷顿森林体系对战后世界经济的发展，产生

- ① 《列宁全集》第23卷，第306页。
- ② 《列宁全集》第25卷，第267—270页。
- ③④ 《列宁全集》第28卷，第98、134页。
- ⑤ 《列宁全集》第28卷，第410、414页。
- ⑥ 斯大林：《苏联社会主义经济问题》，人民出版社1952年版，第42页。
- ⑦ 斯大林：《苏联社会主义经济问题》，人民出版社1952年版，第42—43页。

了巨大的影响。在一个时期内，起了一定的积极作用。（一）它促进了国际贸易的发展和国际资本的流通。（二）它有效地防止了各国进行货币贬值的竞争。（三）它建立了多边体系并加强了国际合作，特别是国际货币基金组织对会员国提供各种类型的短期和中期贷款，可以暂时缓和会员国国际收支逆差的情况，不致因一国经济发生困难而引起连锁反应。

但是，布雷顿体系也有很多缺陷：（一）它以一国货币（美元）作为主要储备资产，具有内在的不稳定性。（二）汇率体系定得过死，过于刻板，不能适应各国经济情况的急剧变化。（三）《国际货币基金协定》对国际收支的调节机制没有作出明确的规定，所以各国在调节对称问题时长期争吵不休。（四）份额体系也不健全。（五）它不能对付破坏性的大量资本流动。

当前，国际金融形势动荡不宁，主要是由于以下原因：

（一）世界性国际收支不平衡问题。实际上，国际收支的严重失调，仅仅依靠需求限制、货币贬值和信贷限额等办法，显然是不够的，还应扩大贷款种类，改善贷款条件，增加多边金融机构的“规划贷款”，扩大“出口被调补偿贷款”的使用范围。从长远看，急需设立一种公平合理、灵活有效的调节机制，实行对称的监督与调整，来消除长期国际收支的不平衡情形。

（二）国际储备问题。近年来，形成一个多种货币储备体系。在这个体系下，外汇储备经常从一种货币转向另一种货币，从而金融市场动荡加剧，为了适应世界经济发展的需要以及发展中国家的特殊需要，基金组织应定期分配特别提款权，从而逐步实现使它成为主要储备资产的目标。

（三）汇率问题。自1973年资本主义各国普遍实行浮动汇率以后，一部分经济学界人士抱着赞同态度。近年来，由于美国推行高利率政策，给有关国家带来了相当严重的危害。现在，在世界经济比较稳定的情形下，各国有可能进行更高层次的国际合作，稳定国际金融市场。在这里，一个关键问题是，各国需要在僵硬的固定汇率与自由的浮动汇率之间寻找一种稳定而又灵活的汇率制度。

（四）国际债务问题。国际债务危机实际上隐忧重重，随时都有爆炸的危险。为了克服危机，世界金融体系需要国际金融机构、各国政府和商业银

行之间进一步加强合作，建立全面的、公平的多边安排体制。现在基金组织已经表现出较大的灵活性，但是它同时也面临资金不足问题。由于基金组织在重新安排国际贷款方面处于中心地位，它就必须首先摆脱它的财政困境。这就要求改革国际货币金融体制，重新规定它的任务和活动方式。

从目前形势来看，国际货币改革的要点是：

（一）改进基金份额分配办法，放宽基金组织贷款条件，扩大基金组织的贷款能力，分配特别提款权与发展援助资金之间建立联系；（二）使特别提款权真正成为主要储备资产，严格限制其他储备货币的持有量，超过限额的部分要强制兑换为特别提款权；（三）汇率要相对稳定，要能迅速调整，以防止短期资金的大量移动；（四）顺差国和逆差国对国际收支要进行对称的，有条不紊的调节，及时采取纠正措施；（五）基金组织应该监督所有对这一货币体系运转有重大影响的会员国的政策，谋求各国经济政策的协调一致。但是，在一些重大问题上，各国存在着严重的意见分歧。所以在短期内只能修漏补缺，采取一些应急措施，难有重大的突破。在当前各种经济力量对比情形下，国际货币体系的改革将是一个长期的、曲折的过程，建立一种更为稳定、更为公平和更为有效的国际货币金融体制，仍是一件相当艰巨而遥远的事情。

（旭日摘自香港《经济导报》1984年第26期《国际货币体系的回顾与前瞻》）

西欧与美国经济关系的基本特征

张蕴岭

战后以来，西欧和美国经济关系中的矛盾和冲突呈不断增多和不断深化的趋势。这是双方经济关系矛盾发展的第一个基本特征。

近年来双方冲突和对抗之所以增多，是有着强烈的背景和许多具体原因的。在持续3年之久的严重经济危机的打击下，贸易保护主义和千方百计扩大外部市场，成了双方借以缓和危机的重要武器。以农产品为例，双方都面临着农产品的严重过剩。如何扩大销售市场、缓和过剩，就成了双方的当务之急。这就导致了美国削价倾销和西欧提高补贴拚